

题目 0.0.1. 已知函数 $f(x) = a - 1/x - \ln x$, 若 $f(x)$ 有两个零点 x_1, x_2 , 求证 $x_1 + x_2 < 3e^{a-1} - 1$.

帖地址 <http://king.orzweb.net/viewthread.php?tid=4499>

贴题者 hongxian

证明 易知 $a > 1$, 由此得 $e^a - e + 2 < 3e^{a-1} - 1$, 下面将原题加强为

$$x_1 + x_2 < e^a - e + 2.$$

令 $e^a = b$, 则

$$f(x_1) = f(x_2) = 0 \iff e^{1/x_1} x_1 = e^{1/x_2} x_2 = b,$$

令

$$g(x) = e^{1/x} x, \quad x > 0,$$
$$h(x) = \frac{2 + e(x-1) + (x-1)^2}{x - \frac{e-2}{e}}, \quad x > \frac{e-2}{e},$$

易证 $g(x)$ 和 $h(x)$ 都是先减后增, 都在 $x = 1$ 处取最小值, 稍后我们还将证明有以下关系

$$\begin{cases} g(x) < h(x), & \frac{e-2}{e} < x < 1, \\ g(x) > h(x), & x > 1, \end{cases} \quad (0.0.1)$$

现在先直接用它来证明那加强式。

根据以上结果, 当 $g(x) = b$ 的两零点 $x_1 < x_2$, 则 $h(x) = b$ 也会有两零点 x_3, x_4 且 $x_1 < x_3, x_2 < x_4$, 而

$$h(x) = b \iff x^2 - (b - e + 2)x + b - e + 3 - \frac{2b}{e} = 0,$$

所以由韦达定理

$$x_1 + x_2 < x_3 + x_4 = b - e + 2 = e^a - e + 2.$$

下面是 (0.0.1) 的繁琐的证明过程, 有待寻找简洁证明。

因为 $g(1) = h(1)$, 所以只需证明 $g(x) - h(x)$ 是增函数即可, 求导化简得

$$g'(x) - h'(x) = \left(1 - \frac{1}{x}\right) \left(e^{1/x} - \frac{ex(4 - e + ex)}{(2 - e + ex)^2}\right),$$

令 $x = 1/u$, $e/(e-2) = m$, 则 $u \in (0, m)$, 代入即

$$g'(x) - h'(x) = (1 - u) \left(e^u - \frac{e(4u - eu + e)}{(2u - eu + e)^2}\right),$$

令

$$k(u) = e^{u-1}(2u - eu + e)^2 - 4u + eu - e,$$

即证明当 $u \in (0, 1)$ 时 $k(u) > 0$, 当 $u \in (1, m)$ 时 $k(u) < 0$ 。

易知 $k(0) = k(1) = 0$, $k(m) = 2e/(2-e) < 0$, 求导得

$$k'(u) = e^{u-1}(2u - eu + e)(2u - eu + 4 - e) - 4 + e,$$

则 $k'(0) = 0$, $k'(1) = 8 - 3e < 0$, 再求导得

$$k''(u) = e^{u-1}(e-2)^2(u - u_1)(u - u_2),$$

其中

$$u_1 = \frac{4-e}{e-2} - \sqrt{2}, u_2 = \frac{4-e}{e-2} + \sqrt{2},$$

在数值上有 $0 < u_1 < 1 < u_2 < m$, 那么:

当 $u \in (0, u_1)$ 时 $k''(u) > 0$, 因 $k(0) = k'(0) = 0$, 故对 $u \in (0, u_1]$ 有 $k(u) > 0$;

当 $u \in (u_1, 1)$ 时 $k''(u) < 0$, 则 $k(u) > \min\{k(u_1), k(1)\}$, 而 $k(u_1) > 0, k(1) = 0$, 故 $k(u) > 0$;

当 $u \in (1, u_2)$ 时 $k''(u) < 0$, 因 $k'(1) < 0$, 故 $k'(u) < 0$, 因 $k(1) = 0$, 故对 $u \in (1, u_2]$ 有 $k(u) < 0$;

当 $u \in (u_2, m)$ 时 $k''(u) > 0$, 则 $k(u) < \max\{k(u_2), k(m)\}$, 而 $k(u_2) < 0, k(m) < 0$, 故 $k(u) < 0$ 。

综上所述, (0.0.1) 得证。 □

解答时间 2017-3-25

